

**การประชุมคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาฉลากอาหาร**  
**(Codex Committee on Food Labelling; CCFL) ครั้งที่ 49**  
**และการประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวปฏิบัติการแสดงคำเตือนเกี่ยวกับสารก่อภูมิแพ้**  
**ระหว่างวันที่ 10 – 15 พฤษภาคม 2569 ณ กรุงออตตาวา ประเทศแคนาดา**

### ความสำคัญ

การประชุมคณะกรรมการโคเด็กซ์ สาขาฉลากอาหาร (CCFL) จัดขึ้นเพื่อกำหนดมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศซึ่งรวมถึงหลักเกณฑ์และคำแนะนำที่เกี่ยวข้องกับการแสดงฉลากอาหาร ด้านการแสดงผล การกล่าวอ้าง และการให้ข้อมูลอาหารแก่ผู้บริโภค รวมทั้งเพื่อรับทราบและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศ รวมถึงองค์กรระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การประชุม CCFL ครั้งที่ 49 และการประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวปฏิบัติการแสดงคำเตือนเกี่ยวกับสารก่อภูมิแพ้ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 10 - 15 พฤษภาคม 2569 ณ กรุงออตตาวา ประเทศแคนาดา มีระเบียบวาระการประชุมในประเด็นสำคัญ ได้แก่ การพิจารณาการแสดงผลฉลากอาหารในร่างมาตรฐานที่จัดทำโดยคณะกรรมการพิจารณามาตรฐานอาหารระหว่างประเทศสาขาอื่น ร่างแนวปฏิบัติการแสดงคำเตือนเกี่ยวกับสารก่อภูมิแพ้ ร่างการแสดงผลฉลากอาหารที่บรรจุหีบห่อแล้วในรูปแบบการแสดงร่วมและหีบห่อย่อย ร่างการนำข้อกำหนดการแสดงผลฉลากอาหารไปใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน และข้อเสนอแนะใหม่ ได้แก่ การแสดงผลฉลากสำหรับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และการจัดทำนิยามสำหรับ “small package”

### ผลการประชุม CCFL ครั้งที่ 49

การประชุมครั้งนี้มีประเทศสมาชิกเข้าร่วมจำนวน 68 ประเทศ และสหภาพยุโรป รวมทั้งองค์กรผู้สังเกตการณ์ จำนวน 29 องค์กร โดยมี Dr. Parthi Muthukumarasamy จาก Canadian Food Inspection Agency (ประเทศแคนาดา) ทำหน้าที่ประธานการประชุม ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

1. รับรองข้อกำหนดด้านฉลากอาหารของร่างมาตรฐานของคณะกรรมการโคเด็กซ์ จำนวน 6 สาขา รวม 9 เรื่อง ได้แก่
  - 1.1 Codex Committee on Fresh Fruits and Vegetables (CCFFV) จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ Draft Standard for Fresh Curry Leaves โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม
  - 1.2 FAO/WHO Coordinating Committee for Asia (CCASIA) จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ Draft Regional Standard for Quick-Frozen Dumplings ทั้งนี้ ในที่ประชุมผู้แทนสหรัฐอเมริกาได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อกำหนดการแสดงชื่อผลิตภัณฑ์ว่าควรมีชื่อของไส้ (fillings) ด้วย และเสนอให้ในอนาคต CCASIA ควรพิจารณาแนวทางการแสดงผลฉลากให้ชัดเจนมากขึ้น ที่ประชุม CCFL ได้เห็นชอบให้แนะนำคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาต่าง ๆ ให้พิจารณาอย่างระมัดระวังในการนำข้อกำหนดเกี่ยวกับชื่ออาหารใน CXS 1-1985 ไปใช้อย่างเหมาะสม
  - 1.3 FAO/WHO Coordinating Committee for the Near East (CCNE) จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ Draft Regional Standard for Maamoul โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม
  - 1.4 CCSCCH จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่
    - 1) Draft Standard for Spices in the Form of Dried Fruits and Berries - Requirements for Large Cardamom โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

2) Draft Standard for Spices in the Form of Dried Seeds - Requirements for Coriander โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

3) Draft Standard for Herbs - Requirements for Sweet Marjoram โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

4) Draft Standard for Spices Derived from Dried or Dehydrated Fruits And Berries - Requirements for Vanilla ที่ประชุม CCFL ได้อภิปรายถึงการใช้อย่างการค้า (trade name) ในมาตรฐานของ CCSCH นั้นไม่ชัดเจน หากพิจารณาว่าชื่อทางการค้าเป็นชื่อแบรนด์หรือชื่อที่ตั้งขึ้น (coined name) การกำหนดให้แสดงชื่อทางการค้าเป็นภาคบังคับอาจไม่สอดคล้องกับ CXS 1-1985 อย่างไรก็ตาม หากพิจารณารายชื่อทางการค้าเป็นชื่อเฉพาะ (specific names) ของอาหาร สามารถบังคับให้แสดงได้ นอกจากนี้ยังมีข้อกังวลต่อการกำหนดรายชื่อดังกล่าวที่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ (non-exhaustive list) ประธาน CCSCH ชี้แจงว่ากรณีนี้จะจำกัดเฉพาะร่างมาตรฐานวนิลาและจะไม่ถูกนำไปใช้เป็นบรรทัดฐานในอนาคตสำหรับมาตรฐานอื่น ที่ประชุม CCFL จึงได้ยอมรับและเสนอปรับแก้ไขรายละเอียดข้อ 8.3.1 เป็นดังนี้ “The Trade name shall be declared. and/or the Scientific name may be indicated” เพื่อแยกการกำหนดให้ชื่อทางการค้าเป็นข้อกำหนดบังคับแสดง และชื่อวิทยาศาสตร์เป็นข้อกำหนดสมัครใจ ให้ชัดเจน ทั้งนี้ สหรัฐอเมริกาได้แจ้งสงวนสิทธิ์ต่อการบังคับแสดงชื่อทางการค้าในข้อกำหนด 8.3.1 เนื่องจากต้องอาจมีประเด็นปัญหาในการตรวจสอบความถูกต้องของชื่อสินค้าซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่ขัดกับแนวทาง ที่ดำเนินการในปัจจุบัน ด้วยข้อกังวลดังกล่าวที่ประชุม CCFL จึงเสนอให้ CCSCH ให้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับชื่อทางการค้าว่าเป็นชื่ออาหาร หรือชื่อที่ตั้งขึ้น ชื่อแบรนด์ หรือเครื่องหมายการค้า เพื่อนำไปเป็นเกณฑ์ตัดสินใจที่ถูกต้องว่าการระบุชื่อทางการค้าบนฉลากนั้นควรเป็นข้อบังคับหรือสมัครใจ

ประเด็นการอภิปรายเกี่ยวกับการแสดงประเทศที่เก็บเกี่ยว สาธารณรัฐมาดากัสการ์ได้เสนอให้เป็นข้อกำหนดบังคับแสดง แต่ประธานในที่ประชุม CCFL เห็นว่าข้อกำหนดการแสดงประเทศที่เก็บเกี่ยวสำหรับเครื่องเทศเป็นข้อกำหนดบังคับไม่ได้รับความเห็นชอบ และในข้อสรุปที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสำหรับหญ้าฝรั่งนั้น กำหนดให้ระบุว่าประเทศถิ่นกำเนิดเหมือนกันกับประเทศที่เก็บเกี่ยว ซึ่งเป็นกรณีสำหรับหญ้าฝรั่งเท่านั้น ไม่ได้ให้ใช้กับมาตรฐานอื่น ที่ประชุม CCFL จึงเห็นชอบให้การกำหนดให้แสดงประเทศที่เก็บเกี่ยวในข้อกำหนด 8.2.2 เป็นการแสดงโดยสมัครใจ และสาธารณรัฐมาดากัสการ์ได้แจ้งสงวนสิทธิ์

1.5 CCFO จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ Draft Standard for Microbial Omega-3 Oils โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

1.6 CCFA จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ Draft Standard for Baker’s Yeast โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

## 2. เห็นชอบข้อสรุปการใช้ “country of harvest” เพิ่มเติมจาก “country of origin” ในการแสดงฉลากของเครื่องเทศ

ที่ประชุมได้พิจารณาข้อสรุปของคณะทำงานอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการโคเด็กซ์ ครั้งที่ 47 เพื่อรวบรวมข้อมูลและหาข้อยุติเกี่ยวกับการแสดงประเทศที่ปลูก (country of harvest) สำหรับเครื่องเทศ ซึ่งมีสาธารณรัฐอิสลามอิหร่านและแคนาดาเป็นประธานร่วม และมีสาธารณรัฐอินเดียและสาธารณรัฐมาดากัสการ์ และที่ประชุม CCFL ได้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมจนได้ข้อสรุปดังนี้

1) บทบาทของ CCFL และการนำข้อกำหนดการแสดงผลกากไปใช้ในการกำหนดมาตรฐานสินค้า ได้เน้นย้ำให้ คณะกรรมการโคเด็กซ์ที่จัดทำมาตรฐานสินค้า รวมถึง CCSCCH ขอความเห็นเกี่ยวกับ ข้อกำหนดการแสดงผลกากอาหาร ต่อ CCFL ได้ตั้งแต่ช่วงต้นของขั้นตอนการกำหนดมาตรฐาน และพร้อมดำเนินการร่วมกันเพื่อให้แนวปฏิบัติในการนำ ข้อกำหนดการแสดงผลกากไปใช้ ซึ่งอาจใช้วิธีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการควบคู่กับการจัดประชุมคณะกรรมการโคเด็กซ์ เพื่อชี้แจงและเสริมสร้างความเข้าใจในการนำข้อกำหนดของมาตรฐานโคเด็กซ์ที่เกี่ยวข้องไปใช้

2) ข้อกำหนดการแสดงผลกากประเทศถิ่นกำเนิด เน้นย้ำว่าการแสดงข้อมูลโดยบนฉลาก ซึ่งรวมถึงการแสดงผลกากประเทศถิ่นกำเนิดและการแสดงประเทศที่เก็บเกี่ยวต้องไม่เป็นเท็จ ไม่ทำให้เข้าใจผิดหรือหลอกลวง และได้ ยกตัวอย่างการแสดงประเทศที่บรรจุ (packaging country) เป็นประเทศถิ่นกำเนิด ซึ่งถือว่าเป็นการแสดงข้อมูลที่ ทำให้เข้าใจผิด เนื่องจากสินค้านำเข้ามาในรูปแบบที่พร้อมจำหน่ายให้ผู้บริโภค โดยไม่มีกระบวนการแปรรูปหรือการผลิตใน ประเทศที่บรรจุเลย

3) การตีความ “การเปลี่ยนแปลงลักษณะอาหาร (change in nature)” ภายใต้ CXS 1-1985 ภาระบุ ประเทศถิ่นกำเนิดเพื่อการแสดงผลกากต้องเข้าใจถึงกระบวนการที่เปลี่ยนแปลงลักษณะของอาหารก่อนที่จะบรรจุและ จำหน่ายให้ผู้บริโภค ซึ่ง CCFL อาจไม่ทราบกระบวนการของอาหารแต่ละชนิดได้ ทั้งนี้ หากกระบวนการดังกล่าว เปลี่ยนแปลงชื่อของอาหารนั้นให้เป็นอาหารใหม่ กระบวนการดังกล่าวมีแนวโน้มว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงลักษณะ ของอาหาร แต่หากกระบวนการดังกล่าวไม่ได้เปลี่ยนแปลงชื่ออาหาร เช่น การบรรจุ การคัดแยก หรือการจัดชั้นหรือ เกรดของอาหาร ไม่ถือว่ากระบวนการนี้เปลี่ยนแปลงชื่ออาหาร ทั้งนี้ ในข้อสรุปนี้ ประเทศไทยได้เสนอให้เพิ่มตัวอย่าง การแปรรูปสินค้าเชิงกายภาพ เช่น การตัด การบด ว่าถือว่าเป็นกระบวนการที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงชื่ออาหาร เนื่องจาก ภายใต้ขอบข่ายของมาตรฐาน CCSCCH ครอบคลุมรูปแบบสินค้า (style) เหล่านี้ด้วย แต่ที่ประชุม CCFL ไม่เห็นชอบ กับข้อเสนอของประเทศไทย เนื่องจากเป็นรายละเอียดเชิงกระบวนการที่ CCFL อาจไม่สามารถให้ความเห็นได้ ต้องให้ คณะกรรมการโคเด็กซ์สาขานั้น ๆ เป็นผู้พิจารณา

4) การแสดงผลกากกรณีประเทศถิ่นกำเนิดและประเทศที่เก็บเกี่ยวเป็นประเทศเดียวกัน ให้แสดงประเทศถิ่น กำเนิดเพียงรายการเดียวถือว่าเพียงพอ เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน ลดความสับสนและลดภาระแก่ผู้ประกอบการ โดย ได้ยกตัวอย่างหญ้าฝรั่นแห้งซึ่งเป็นสินค้าที่ประเทศที่เก็บเกี่ยวเป็นประเทศเดียวกันกับประเทศถิ่นกำเนิด ดังนั้น การ แสดงผลกากประเทศถิ่นกำเนิดจะหมายถึงประเทศที่เก็บเกี่ยวด้วย

5) การแสดงผลกากกรณีประเทศถิ่นกำเนิดและประเทศที่เก็บเกี่ยวแตกต่างกัน เช่น กรณีของเมล็ดวานิลลาที่ เก็บเกี่ยวในประเทศหนึ่งและนำไปแปรรูปเป็นสารสกัดวานิลลาในอีกประเทศหนึ่ง ซึ่งถือเป็นอาหารใหม่ที่แตกต่างจาก เดิม โดยกรณีนี้ต้องแสดงประเทศที่สองเป็นประเทศถิ่นกำเนิดและ CXS 1-1985 ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ กรณี ดังกล่าวนี้อยู่ภายใต้ขอบข่ายมาตรฐานของ CCSCCH

6) ความเข้าใจและนิยาม “ประเทศที่เก็บเกี่ยว” หมายถึงประเทศที่เพาะปลูกและเก็บเกี่ยวเครื่องเทศหรือ สมุนไพร ซึ่ง CCSCCH ได้นิยาม “harvest” ไว้แล้ว อีกทั้งประเด็นการพิจารณาไม่ได้เกิดจากการไม่มีนิยาม แต่เกิดจาก การตีความว่ากรณีใดที่จะแสดงประเทศถิ่นกำเนิดและประเทศที่เก็บเกี่ยวเหมือนหรือต่างกัน ทั้งนี้ หากจำเป็นต้อง กำหนดนิยาม “ประเทศที่เก็บเกี่ยว” CCFL อาจไม่เหมาะสมที่จะเป็นผู้ดำเนินการ

7) การแสดงประเทศถิ่นกำเนิดกรณีเครื่องเทศผสมจากหลายแหล่ง ในการค้าระหว่างประเทศอาจมีสินค้าที่ ผสมรวมเครื่องเทศหรือสมุนไพรชนิดเดียวกันจากหลายแหล่งกำเนิดและบรรจุรวมกันเป็นผลิตภัณฑ์เดียว ซึ่งไม่ถือเป็น

การเปลี่ยนแปลงลักษณะของอาหาร ทั้งนี้ แม้ว่าปัจจุบัน CXS 1-1985 ไม่มีข้อกำหนดเฉพาะสำหรับกรณีนี้ แต่สามารถประยุกต์ใช้ได้ โดยให้แสดงประเทศถิ่นกำเนิดทั้งหมด หากการไม่แสดงจะทำให้ผู้บริโภคเข้าใจผิด

8) การแสดงฉลากข้อมูลสมัครใจ มาตรฐานโคเด็กซ์สามารถกำหนดให้แสดงข้อมูลสมัครใจ เช่น การแสดงประเทศที่เก็บเกี่ยว โดยไม่จำเป็นต้องระบุไว้ว่าต้องแสดง ทั้งนี้ข้อมูลหรือการกล่าวอ้างใด ที่แสดงบนฉลากต้องเป็นไปตามหลักการทั่วไปใน Section 3 ของ CXS 1-1985 นั่นคือ ไม่ให้แสดงฉลาก อันเป็นเท็จหรือทำให้เข้าใจผิด และเป็นไปตามหลักการการกล่าวอ้างตาม General Guidelines on Claims (CXG 1-1979)

9) ขอบข่ายของข้อกำหนดการแสดงฉลากของโคเด็กซ์และหน้าที่ของ CCFL ข้อกำหนดการแสดงฉลากในมาตรฐานโคเด็กซ์จัดทำขึ้นเพื่อประเด็นด้านสุขภาพความปลอดภัย และการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมในทางการค้า การแสดงข้อมูลเพื่อส่งเสริมผลิตภัณฑ์โดยอ้างอิงประเทศผู้ผลิต ลักษณะเฉพาะของภูมิภาค หรือคุณลักษณะอื่น ๆ สามารถดำเนินการได้แต่ต้องเป็นไปตาม CXG 1-1979 และ Guidelines on Nutrition and Health Claims (CXG 23-1997) นอกจากนี้ ประเทศสมาชิกที่ประสงค์แสดงฉลากเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว อาจพิจารณาใช้กลไกอื่น เช่น สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์

นอกจากนี้ ที่ประชุม CCFL ยังได้เห็นชอบข้อเสนอการข้อกำหนดการแสดงฉลากข้อ 8.2 Country of Origin and Country of Harvest ของมาตรฐานสำหรับส่วนของดอกแห้ง – หลัฟ้าฝรั่ง ซึ่งมาตรฐานฉบับที่เผยแพร่ในปัจจุบันระบุว่า “To be developed” ให้ปรับแก้ไขเป็นดังนี้

## 8.2 Country of origin and country of harvest

### 8.2.1 Country of origin shall be declared\*.

### 8.2.2 Region of harvest and year of harvest (optional).

\* Footnote: for this standard the country of origin is the same as the country of harvest.”

ที่ประชุม CCFL ยังมีมติให้แจ้ง CCSCH ทราบว่ากรณีเสนอข้อกำหนดการแสดงฉลากที่ไม่สอดคล้องกับ CXS 1-1985 เพื่อให้ CCFL รับรอง ต้องให้เหตุผลความจำเป็นอย่างครบถ้วนและชัดเจน และเสนอแนะให้ฝ่ายเลขานุการโคเด็กซ์พิจารณาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือ side event สำหรับ CCSCH เพื่อสนับสนุนให้การนำข้อกำหนดการแสดงฉลากของ CCFL ไปใช้อย่างสอดคล้องมากขึ้น

## 3. เห็นชอบการทบทวนมาตรฐานการแสดงฉลากสำหรับอาหารที่บรรจุหีบห่อแล้ว ในการเพิ่มภาคผนวกสำหรับแนวปฏิบัติการแสดงฉลากคำเตือนเกี่ยวกับสารก่อภูมิแพ้ เพื่อเสนอรับรองเพื่อประกาศใช้ (ขั้นที่ 8)

### 3.1 ประเด็นการปรับแก้ไขร่างเอกสาร

ที่ประชุม CCFL ได้พิจารณาร่างเอกสารที่ปรับแก้ไขจากการประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวปฏิบัติการแสดงคำเตือนเกี่ยวกับสารก่อภูมิแพ้ ที่จัดขึ้นในวันที่ 10 พฤษภาคม 2569 และได้มีมติดังนี้

- 1) เห็นชอบรายละเอียดในส่วนของวัตถุประสงค์ ขอบข่าย คำนิยามคำว่า “precautionary allergen labelling (PAL)” โดยมีการปรับแก้ไขทางภาษาเล็กน้อย
- 2) เห็นชอบหลักการทั่วไปข้อ 4.1 โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

3) เห็นชอบการปรับแก้ไขหลักการทั่วไปข้อ 4.2 โดยเพิ่มข้อความให้ชัดเจนขึ้นว่าการประเมินความเสี่ยงให้เริ่มจากการประเมินความเสี่ยงเชิงคุณภาพและอาจเพิ่มเติมด้วยการประเมินความเสี่ยง เชิงปริมาณ และได้เพิ่มข้อความเชิงอรรถที่อ้างอิงรายงานฉบับสมบูรณ์ของคณะผู้เชี่ยวชาญของ FAO และ WHO เล่มที่ 6 เกี่ยวกับแนวทางการประเมินความเสี่ยง ตามข้อเสนอของประเทศไทย

4) เห็นชอบการปรับแก้ไขหลักการทั่วไปข้อ 4.3 โดยกำหนดให้ต้องใช้ PAL เมื่อภายหลัง การใช้มาตรการเพื่อลดการปนเปื้อนอย่างเหมาะสมแล้ว พบว่าการปนเปื้อนของสารก่อภูมิแพ้อาหารที่ไม่ได้ตั้งใจมีปริมาณสูงกว่าค่า action level ที่อยู่บนพื้นฐานของค่าอ้างอิง (Reference dose) ตามตารางที่ 1 (สำหรับการแพ้ที่เกิดจาก IgE) และตารางที่ 2 (สำหรับโรคเซลล์แอค) โดย PAL ไม่ควรใช้เมื่อปริมาณการปนเปื้อนอยู่ในระดับเดียวกันหรือต่ำกว่าค่า action level ดังกล่าว ประเทศไทยได้เสนอความเห็นเพื่อปรับแก้ไขข้อความหรือเพิ่มเชิงอรรถเพื่อให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณามาตรการการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมต่อสถานการณ์ในประเทศ เนื่องจากไม่มีข้อมูลผู้แพ้อาหารเพียงพอให้มั่นใจได้ว่าระดับค่าอ้างอิงที่เป็นฐานของการคำนวณ action level นั้น สามารถคุ้มครองผู้บริโภคภายในประเทศได้ จึงมีข้อกังวลในการใช้ค่าอ้างอิงเป็นวิธีเดียวในการตัดสินใจใช้ PAL นอกจากนี้ มีข้อกังวลในการนำหลักการทั่วไปนี้ไปปฏิบัติ เช่น ประเด็นเกี่ยวกับวิถีชีวิตที่มีข้อจำกัดอย่างมากซึ่งอาจกระทบต่อการค้าอาหาร โดยเฉพาะการค้าระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมไม่เห็นชอบต่อข้อเสนอนี้เนื่องจากไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หลักของร่างเอกสารนี้ในการลดการใช้ PAL ที่ไม่จำเป็นประเทศไทยจึงได้แจ้งสงวนสิทธิ์ต่อหลักการข้อ 4.3 นี้ โดยให้เหตุผลว่าหลักการนี้อาจไม่สามารถปกป้องผู้บริโภคในประเทศที่อาจมีความอ่อนไหว (sensitivity) สูง และข้อจำกัดของวิถีชีวิตเพื่อประเมินระดับของการปนเปื้อน ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาทั้งต่อความปลอดภัยผู้บริโภค ความน่าเชื่อถือของผู้ประกอบการ และการค้าระหว่างประเทศ

5) เห็นชอบให้กำหนดตารางค่าอ้างอิงสำหรับการแพ้ที่เกิดจาก IgE (ตาราง 4.3.1) และ ค่าอ้างอิงสำหรับโรคเซลล์แอค (ตาราง 4.3.2) เพื่อให้แยกกันอย่างชัดเจนระหว่างค่าอ้างอิงสำหรับข้าวสาลีและสำหรับกลูเตน และปรับแก้ไขด้านภาษาให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน

6) เห็นชอบการปรับแก้ไขเชิงอรรถที่เกี่ยวกับข้าวโอ๊ตในตาราง 4.3.2 เป็นดังนี้ “ข้าวโอ๊ตเป็นหนึ่งในรายการอาหารที่ก่อให้เกิดภูมิแพ้ในหัวข้อ 4.2.1 ใน CXS 1-1985 อย่างไรก็ตาม ไม่มีค่าอ้างอิงสำหรับกลูเตนกำหนดไว้สำหรับข้าวโอ๊ต เนื่องจากผู้ที่แพ้โรคเซลล์แอคอาจเกิดอาการแพ้จากการบริโภค ข้าวโอ๊ตอันเกิดจากการปนเปื้อนข้ามจากข้าวสาลี ข้าวบาร์เลย์หรือข้าวไรย์”

7) เห็นชอบหลักการทั่วไปข้อ 4.4 โดยปรับแก้ไขด้านภาษาให้ชัดเจนขึ้น และเพิ่มข้อความ “effective” หน้าคำว่า education/information programmes เพื่อให้มั่นใจว่าโปรแกรมการให้ความรู้เพื่อสนับสนุนการใช้ PAL อย่างเหมาะสม จะมีกระบวนการและแนวทางในการกำกับดูแลและประเมินผล

8) ในหลักการเห็นชอบข้อความในข้อ 5 วิธีการแสดง PAL โดยได้ให้ปรับแก้ไขเชิงอรรถที่ 7 ในข้อกำหนด 5.2.2 และข้อกำหนด 5.2.3 ซึ่งเชิงอรรถที่ 7 ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้วิธีการแสดงกลูเตนและธัญพืชที่เกี่ยวข้องเปิดกว้างสำหรับความแตกต่างของแต่ละประเทศ โดยระบุว่า ในกรณีที่แสดงข้าวสาลี ข้าวบาร์เลย์หรือข้าวไรย์ อาจแสดงคำว่า “กลูเตน” ได้ และหากได้รับอนุญาตอาจแสดงคำว่า “ธัญพืชที่มีกลูเตน” หรือ “กลูเตน” แทนข้าวไรย์และข้าวบาร์เลย์ได้ แต่ให้แสดงแทนข้าวสาลีไม่ได้ เนื่องจากอาจมีผู้บริโภคบางส่วนที่ไม่ได้แพ้กลูเตนแต่แพ้โปรตีนเฉพาะในข้าวสาลีเท่านั้น โดยการอนุญาตนี้ขึ้นอยู่กับแต่ละประเทศ เนื่องจากบางประเทศผู้บริโภคตระหนักถึงคำว่า “กลูเตน” หรือ “ธัญพืชที่มีกลูเตน” ได้ชัดเจนกว่าการแสดงชื่อเฉพาะของธัญพืช

## 3.2 ประเด็นอื่น ๆ

3.2.1 ที่ประชุม CCFL ยังได้มีมติเห็นชอบให้แจ้งว่าการดำเนินการจัดทำร่างเอกสารนี้ได้เสร็จสิ้นแล้วแก่ Codex Committee on Food Hygiene (CCFH) และ Codex Committee on Nutrition and Food for Special Dietary Uses (CCNFSDU) เพื่อให้พิจารณาปรับแก้ไขให้เนื้อหาของ Code of Practice on Allergen Management for Food Business Operators (CXC 80-2020) และ Standard for Foods for Special Dietary Use for Persons Intolerance to Gluten (CXS 118-1979) ตามลำดับ ให้สอดคล้องกันกับงานนี้

3.2.2 ที่ประชุมได้เห็นชอบให้ FAO WHO และฝ่ายเลขานุการโคเด็กซ์ให้การอบรมเสริมสร้างการรับรู้ถึงแนวทางการนำร่างเอกสารนี้ไปใช้ให้กับประเทศสมาชิกที่ร้องขอ และได้ร้องขอให้ FAO และ WHO จัดทำเครื่องมือดิจิทัลในการวิเคราะห์ความเสี่ยงสำหรับสารก่อภูมิแพ้ให้กับประเทศสมาชิก

## 4. เห็นชอบการทบทวนมาตรฐานการแสดงผลสำหรับอาหารที่บรรจุหีบห่อแล้ว ในการเพิ่มข้อกำหนดเกี่ยวกับการแสดงผลอาหารที่บรรจุหีบห่อแล้วในรูปแบบฉลากร่วมและหีบห่อย่อย (Joint Presentation and Multipack Formats) เพื่อเสนอรับรองเพื่อประกาศใช้ (ขั้นที่ 5/8)

ที่ประชุม CCFL ได้พิจารณาร่างเอกสารและได้มีมติปรับแก้ไขรายละเอียดดังนี้

1) เพิ่มข้อกำหนดใหม่ภายใต้ข้อ 4.2 รายการส่วนประกอบ เพื่อระบุแนวทางการแสดงรายการส่วนประกอบว่า ในกรณีอาหารในรูปแบบนี้ให้แสดงรายการส่วนประกอบแยกรายการสำหรับอาหารแต่ละชนิดที่อยู่ในหีบห่อนอก (outer package) ได้ หรืออาจแสดงรายการส่วนประกอบรวมกันก็ได้ตามความเหมาะสมกับอาหารนั้น

2) เพิ่มข้อกำหนดใหม่ภายใต้ข้อ 4.3 ปริมาณสุทธิ เพื่อให้ระบุการแสดงปริมาณสุทธิในหีบห่อนอก อาจแสดงปริมาณรวมของหีบห่อย่อยทั้งหมด หรือแสดงจำนวนของหีบห่อย่อยและปริมาณของแต่ละหีบห่อย่อย หรือแสดงทั้งสองแบบรวมกัน ทั้งนี้ อาจยกเว้นการแสดงปริมาณสุทธิที่หีบห่อนอกได้ หากสามารถมองเห็นปริมาณของหีบห่อย่อย และสามารถนับจำนวนได้

3) เพิ่มข้อกำหนดใหม่ภายใต้ข้อ 4.7 การแสดงวันที่และวิธีการเก็บรักษา ในกรณีที่ต้องแสดงข้อมูลที่หีบห่อภายนอก (ไม่สามารถมองเห็นข้อมูลภายในได้ครบถ้วน) และหีบห่อภายในมีการแสดงวันที่ (ประเภทเดียวกัน) ที่ต่างกัน ให้แสดงวันที่ที่จะถึงเร็วที่สุดบนหีบห่อภายนอก แต่หากมีการแสดงวันที่ทั้งวันที่ ที่เกี่ยวข้องกับด้านความปลอดภัยด้านอาหารและคุณภาพ (use-by date หรือ expiration date) และวันที่ ที่เกี่ยวข้องกับเฉพาะด้านคุณภาพ (best before date หรือ best quality before date) อย่างน้อย ต้องแสดงวันที่ที่เกี่ยวข้องกับด้านความปลอดภัยด้านอาหารและคุณภาพที่ถึงเร็วที่สุดบนหีบห่อภายนอก

4) เพิ่มรายละเอียดภายใต้ข้อ 8. การแสดงข้อมูลบังคับ ซึ่งเป็นคำอธิบาย joint presentation และ multipack โดยกำหนดให้แสดงข้อมูลบังคับทั้งหมดของหีบห่อย่อยบนหีบห่อนอก ยกเว้นข้อมูลดังกล่าวของหีบห่อย่อยแต่ละชนิด สามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายนอก

## 5. เห็นชอบแนวปฏิบัติในการนำข้อกำหนดการแสดงผลอาหารไปใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อเสนอรับรองเพื่อประกาศใช้ (ขั้นที่ 5/8)

### 5.1 ประเด็นการปรับแก้ไขร่างเอกสาร

ที่ประชุม CCFL ได้พิจารณาร่างเอกสารและได้มีมติปรับแก้ไขรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ ที่ระบุว่า แนวปฏิบัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนอุปทานอาหารปลอดภัยและเพียงพอในสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่สามารถใช้แนวทางของเอกสารนี้ในการพิจารณาให้เพิ่มความยืดหยุ่น

ต่อข้อกำหนดการแสดงผลกากอาหารได้ โดยยังคงความคุ้มครองสุขภาพผู้บริโภคและทำให้มั่นใจว่าการปฏิบัติทางการค้าอาหารที่เป็นธรรม

2) ขอบข่าย ระบุให้ชัดเจนว่าหน่วยงานผู้มีอำนาจหน้าที่เท่านั้นที่จะเป็นผู้พิจารณาให้ใช้ความยืดหยุ่นของข้อกำหนดการแสดงผลกากอาหาร ขอบข่ายได้ให้รายละเอียดรวมถึงตัวอย่างของสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งรวมถึงวิกฤตการณ์ด้านมนุษยธรรม (humanitarian crisis) และให้รายละเอียดความยืดหยุ่น พร้อมตัวอย่าง นอกจากนี้ ได้เพิ่มข้อความเพื่อกำกับว่าการใช้ความยืดหยุ่นด้านการแสดงผลกากต้องไม่ทำเพื่อลดต้นทุนทางการผลิต ลดความกดดันทางการค้า ทำให้เกิดการทิ้งอาหารที่ไม่เหมาะสม หรือได้รับข้อได้เปรียบเชิงเศรษฐศาสตร์ ขอบข่ายครอบคลุมทั้งการแสดงผลกากสำหรับหีบห่อสำหรับผู้บริโภคและภาชนะบรรจุที่ไม่ได้จำหน่ายโดยตรงต่อผู้บริโภค และให้ใช้กับการค้าทั้งภายในประเทศและการค้าอาหารทั่วไป ทั้งนี้ หากมีการส่งออก ต้องได้รับความเห็นชอบจากประเทศผู้นำเข้า

3) ข้อพิจารณาทั่วไปสำหรับความยืดหยุ่นการแสดงผลกากอาหารในสถานการณ์ฉุกเฉิน ได้แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การทบทวนและให้อนุญาตความยืดหยุ่น การนำความยืดหยุ่นที่อนุญาตไปใช้และการกำกับดูแล และการดำเนินการหลังจากที่นำความยืดหยุ่นที่อนุญาตไปใช้เรียบร้อยแล้ว และได้เพิ่มข้อพิจารณาทั่วไปที่สำคัญสำหรับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาดำเนินการ เช่น ข้อ 3.1.11 ควรทำให้มั่นใจว่าความยืดหยุ่นที่อนุญาตต้องไม่ทำให้เกิดความเสี่ยงความปลอดภัยด้านอาหารต่อกลุ่มประชากรเปราะบาง ข้อ 3.2.1 พึงตระหนักว่าความยืดหยุ่นใดที่อนุญาตให้ดำเนินการภายในขอบเขตอำนาจของประเทศตน สินค้าเหล่านั้นจะสามารถส่งออกได้ก็ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบล่วงหน้าจากหน่วยงานที่มีอำนาจของประเทศผู้นำเข้าก่อน ซึ่งข้อกำหนดนี้ได้ปรับตามความเห็นของประเทศไทยที่เสนอให้ปรับข้อความให้ยืดหยุ่นเหมาะสมกับการปฏิบัติจริง

## 5.2 ประเด็นอื่น ๆ

ที่ประชุม CCFL ได้เห็นชอบให้แจ้งคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาต่าง ๆ เกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำร่างเอกสารนี้

## 6. ข้อเสนองานใหม่

6.1 ไม่เห็นชอบการดำเนินการในประเด็นเกี่ยวกับ ultra processed foods (UPF) ที่ประชุม CCFL เห็นชอบให้นำรายการนี้ออกจากรายการ inventory เนื่องจากไม่มีเอกสารอภิปรายสำหรับประเด็นนี้และมีประเทศสมาชิกไม่สนับสนุนให้รวมรายการนี้ในรายการ inventory

6.2 เห็นชอบให้จัดทำเอกสารอภิปราย เรื่อง แผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานในอนาคตของ CCFL เนื่องจากในที่ประชุมนี้ CCFL ได้พิจารณางานทั้งหมดได้แล้วเสร็จและไม่มีข้อเสนองานใหม่ที่ได้รับความเห็นชอบ ประธานในที่ประชุมจึงเสนอให้จัดทำเอกสารอภิปรายดังกล่าว เพื่อให้ CCFL สามารถจัดลำดับความสำคัญของงานในอนาคต ดำเนินการทบทวนเอกสารโคเด็กซ์ฉบับเดิมที่ CCFL เคยจัดทำไว้อย่างเป็นระบบ (ซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการต่อเนื่องหลายปี) เพื่อประเมินว่าเอกสารเหล่านั้นยังคงเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่ ตลอดจนหาแนวทางในการเสริมสร้างการนำมาตรฐานไปปฏิบัติใช้ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการนำเอกสารของ CCFL ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 ไม่เห็นชอบข้อเสนอการจัดทำงานใหม่ เรื่อง การใช้ข้อกำหนดการแสดงผลกากอาหารสำหรับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เนื่องจากที่ประชุม CCFL ไม่ได้รับฉันทามติให้จัดทำงานใหม่ในเรื่องนี้ โดยความเห็นสนับสนุนเห็นว่าจำเป็นต้องมีการปรับประสานข้อกำหนดและทำให้ชัดเจนขึ้น เนื่องจากกฎหมาย แต่ละประเทศแตกต่างกันและทำให้เกิดการกีดกันทางการค้า มาตรฐานโคเด็กซ์ในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และเพื่อปกป้องคุ้มครองสมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป ผ่านสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

สุขภาพผู้บริโภค อย่างไรก็ตามความเห็นที่ไม่สนับสนุนงานใหม่ เช่น มาตรฐานโคเด็กซ์ปัจจุบันสามารถประยุกต์ใช้กับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำงานใหม่เป็นการเฉพาะขึ้น ข้าชื้อนกับงานที่หน่วยงานอื่น เช่น WHO และ International Organisation of Vine and Wine (OIV) ดำเนินการแล้ว ขอบเขตของงานอาจอยู่นอกเหนือขอบเขตงานของโคเด็กซ์ เกิดภาวะในเชิงกฎระเบียบทางการค้า กฎระเบียบเกี่ยวกับการแสดงฉลากแอลกอฮอล์ควรอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ของแต่ละประเทศ ทั้งนี้ CCFL ได้เห็นชอบให้ยังคงหัวข้อนี้ในรายการ inventory ของ CCFL ได้

6.4 ไม่เห็นชอบข้อเสนอการจัดทำงานใหม่เพื่อกำหนดคำนิยามที่ใช้เป็นแนวทางของ “small packages” เพื่อให้การใช้ข้อกำหนดการแสดงผลการได้อย่างสอดคล้องกัน เนื่องจากที่ประชุม CCFL ไม่ได้รับฉันทามติให้จัดทำงานใหม่ในเรื่องนี้ โดยความเห็นสนับสนุนเห็นว่าการมีนิยามที่ชัดเจนจะทำให้การตีความข้อกำหนดได้ชัดเจน ลดความไม่สอดคล้องซึ่งอาจนำไปสู่การกีดกันทางการค้า อย่างไรก็ตามความเห็นที่ไม่สนับสนุนงานใหม่ เช่น ยังไม่มีความจำเป็นเชิงวิชาการ ด้านการปกป้องสุขภาพผู้บริโภค หรือประเด็นด้านอุปสรรคทางการค้าที่ชัดเจนพอ จึงมีข้อกังวลเรื่องประโยชน์หรือความคุ้มค่าในการริเริ่มงานใหม่นี้ ทั้งนี้ CCFL ได้เห็นชอบให้ยังคงหัวข้อนี้ในรายการ inventory ของ CCFL ได้ และเสนอให้สาธารณรัฐปานามาาร่วมกับ International Chewing Gum Association (ICGA) ทบทวนข้อเสนอการจัดทำงานใหม่นี้เพื่อเสนอในการประชุม CCFL ครั้งถัดไป

**7. การประชุมครั้งถัดไป CCFL ครั้งที่ 50** จะจัดขึ้นในอีก 18 เดือนข้างหน้า โดยประเทศแคนาดา (ประเทศเจ้าภาพ) จะแจ้งยืนยันสถานที่จัดงานและช่วงวันและเวลาของการประชุมที่แน่นอนในลำดับถัดไป